

“Research Methodologies in European Cultures and Societies”
EC2U 2025/26

Oral History and Biographical Research

Valeska Bopp-Filimonov
Institute for Romance Studies, Friedrich Schiller University Jena, Germany

Origins and Foundations of Oral History

Method?! A set of traditions!

- British tradition
- USA
- Italy
- Germany

Historiography in the 19th and early 20th Centuries

- Source-critical positivism
- Official documents, diplomatic correspondence
- Other „hard-written“ sources
- Written evidence „from above“
- Focus on
 - „great men“ and institutions
 - political events, diplomacy, structural history
 - macro-processes

Oral History Traditions

Feature	German (Niethammer)	British (Thompson)	U.S.	Italian (Portelli, Passerini)
Epistemology	Critical realism; Erfahrungsgeschichte	Empirical social history	Archival & technical	Narrative/interpretive
View of Memory	Socially structured; ideologically mediated	Socially shaped but factual	Supplementary to documents	Poetic, symbolic, performative
Politics	Strong presence of debates around Nazi past, labor, regional identity	Reformist, class-focused	Varied; originally: elite-focused	Explicitly leftist, activist
Typical Projects	Large-scale team studies (Ruhrgebiet)	Community life histories	University archive collections	Workers' struggles, resistance
Aim	Reconstruct experienced social history	Democratize history	Document and preserve	Understand narrative meaning

The narrative (biographical) Interview

Ablauf des Interviews

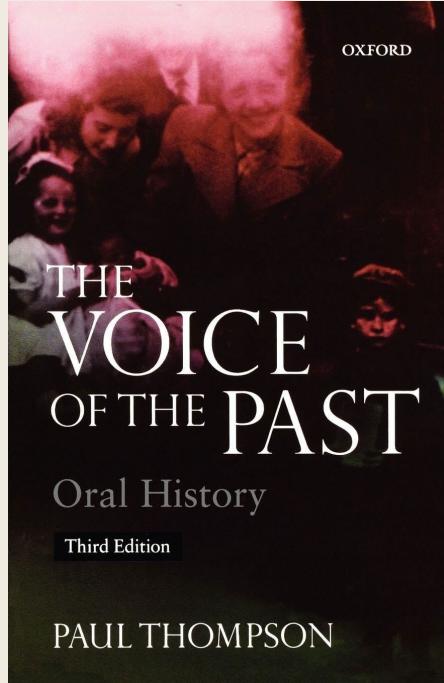
Für narrative Interviews gelten die gleichen Grundregeln wie für alle [Befragungen](#). Der Ablauf eines narrativen Interviews unterscheidet sich allerdings im Hauptteil von standardisierten ([Fragebogen](#)) oder halbstandardisierten ([leitfadengestützten](#)) Erhebungsformen.

- ⊕ 1. Phase: Einstieg
- ⊕ 2. Phase: Eingangsfrage/Erzählstimulus
- ⊕ 3. Phase: Immanente Fragen
- ⊕ 4. Phase: Exmanente Fragen
- ⊕ 5. Phase: Gespräch abrunden

“Journey through the memory of our movement”*

1

- Starting point: “recognition to important groups of people who had previously been neglected” (P.T.)
 - working class
 - indigenous groups
 - ordinary people on the periphery



* Luisa Passerini 2007

“Journey through the memory of our movement”*

**“Where will
this lead us?
Not to
history, but
to myths.”**

**Patrick O’Farrell,
1979**

- **1970s – criticism of the method**
 - Consultation with other disciplines
 - Fine-tuning of the method

But also > *turning the tables*:

- “Subjectivity” of memory provides important clues to different levels of relationships!
 - past & present
 - memory and personal identity
 - individual and collective memory

“Journey through the memory of our movement”*

FRAGEN – ANTWORTEN – FRAGEN

Methodische Erfahrungen und Erwägungen zur Oral History

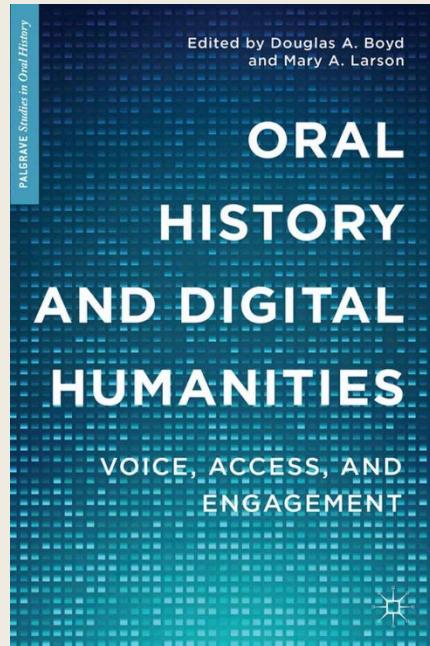
Lutz Niethammer

Ein alter Klemppner, 1900 in einer streng katholischen Arbeiterfamilie geboren, Metaller seit 1919, Gewerkschaftsfunktionär seit den 50er Jahren, seit 1928 und dann wieder seit seiner Pensionierung Ende der 60er Jahre Mitglied der KP, hat sein ganzes Leben in Kleinbetrieben der Metallbranche gearbeitet, im letzten 32 Jahre lang. Im Interview erinnert er sich auf die Frage, ob er in der „Blitzkriegsphase“ an einen deutschen Sieg glaubt habe, an die Hitlerrede, die Hitlerrede, die den deutschen Angriff auf Polen bekanntgegeben, und erzählt:

Da hatte ich einen Kollegen, der war bei der SA, aber wir verstanden uns. Er wußte genau, daß ich frei eingestellt war. Und auf einmal hörten wir von dem Krieg. Der lebt aber auch heute nicht mehr: ist vernagelt, vom Dach gestürzt. Da hörten wir, daß Krieg ist. „Ja“, sag’ ich. „Jupp“ – Joseph ließ er, wir sagten Jupp, Abkürzung hier – „ja, Jupp, der Krieg ist schon verloren“, sagte ich zu dem SA-Mann. „Mensch“, sagt der, „wie kannst Du so was sagen?“ „Jupp“, sag’ ich, „wir werden uns nachdenken, wiedersprechen.“ Nicht daß der mir was gemacht hätte oder so, das hat er nicht. Der kannte mich, wußte, daß ich ein guter Kollege war und alles, auch behilflich gern zu jemdem und so weiter. Ja, und nach dem Krieg hab ich ihn gefragt, der wurde ja eingezogen, der war ja frei gewesen, ob er die Geschichte richtig verstanden habe. „Der Verlust des Kriegs hat mir zurück. Ich sag: „Jupp, was hab’ ich.“ Die gesagt am 1. September 1939* – Großvadummettes Aa*, sagt der, „Du hast recht gehabt!“ „Ja“, sagt ich, „die Deutschen haben noch keinen Krieg gewonnen. Noch nicht mal den 70/71 haben die gewonnen: die haben bloß fünf Millionen oder Milliarden – was war das? – im Juliusturm“, sagt ich, „gewonnen hat damals der Engländer den Krieg, näh“, sag’ ich zu ihm, „wir Deutschen haben noch keinen Krieg gewonnen. Wir haben 1806 die Kriege, Napoleon, näh, und“ – sag’ ich – „und der Friedrich der Große hat auch noch nicht viel Kriege gewonnen: der Siebenjährige Krieg, das waren ja keine gewonnenen Kriege“ – sag’ ich – „sind alles Niederlagen gewesen.“ So hab’ ich ihm das erzählt, mal geschichtlich.¹

Die Befragung des Volkes führt in der Geschichte nicht immer zur Wahrheit. Manche allgemeine Auskunft erweist sich als unrichtig, gemessen an sачnäheren Quellen, so daß man eingrenzen muß, wonach sich zu fragen lohnt. Aber oft erhält man Antworten auf Fragen, die gar nicht gestellt wurden, und nicht nur diese Antworten werfen neue Fragen auf. Es ist kein Ergebnis, sondern eine Voraussetzung von Oral History, daß Historiker, die zur Bearbeitung ihrer Fragen geeignete Quellen haben, keine schaffen müssen. Kein vernünftiger Historiker wird Interviews machen, um neues Licht in die militärische Erfolgsbilanz Deutschlands zu werfen. Das Zitat lädt aber zu Beobachtungen und Einsichten anderer Art ein. [1393]

- **1980s – the oral historian or: the “concept of objectivity”**
 - oral historians have taken a more conscious approach to positioning themselves
 - dialog situations from the interviews have also become the subject of analysis

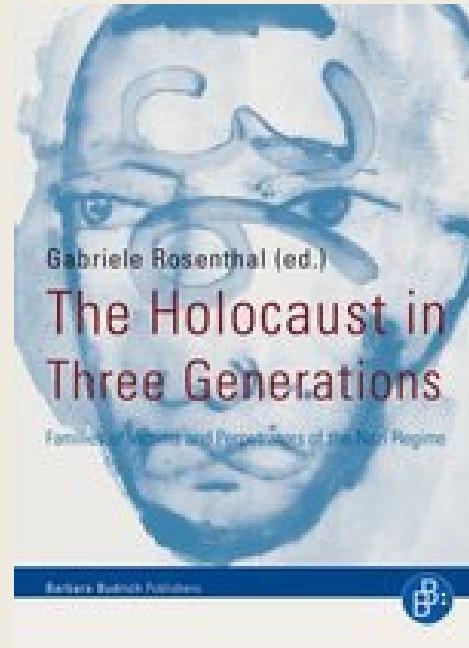


“Journey through the memory of our movement”*

- **since the 2000s – OH and the digital revolution**

Aspects of change

- Recording techniques
- Audiovisuality
- Distribution / Sharing
- Access
- Searchability (AI!)
- Ethical aspects?!



Oral History and European History

- **The Holocaust...**

- victim's reports to get a clear picture of the Nazis' policy of extermination
- experiential history of exclusion, destruction of families, local communities, and social worlds
- survivor voices have become an indispensable tool in teaching about the Holocaust
- huge interview archives were established
- memory and trauma
- family memory and trauma-transmission

Oral History and European History

1b



- ... and National Socialism
 - “ordinary perpetrators” debates
 - (new) insights into complicity, collaboration, and the myth of collective innocence
 - *Erfahrungsgeschichte* of social crises, ideological shifts and war
 - family memoirs and memory traditions
 - survival and transformation of memory

Oral History and European History



- **Other Authoritarian Regimes and Dictatorships in Europe**
 - Francoist Spain
 - Salazar's Portugal
 - Military dictatorships in Greece and the Balkans
 - State Socialism in Central, Eastern and Southeastern Europe



Oral History and European History

- **Postcommunism/Transition Studies**
 - The Revolutions of 1989
 - Poland Solidarnosc, GDR „friedliche Revolution“, Romania „bloody revolution“/“the events of december 1989“
 - The transition period in (S)EE
 - see f.i. „30 de ani de democrație“/ „30 years of democracy“, documentary of Recorder, Romania
 - The (post-)Yugoslav wars of the 1990s
 - „best documented war(s)“ and still not understood

Oral History and European History

4

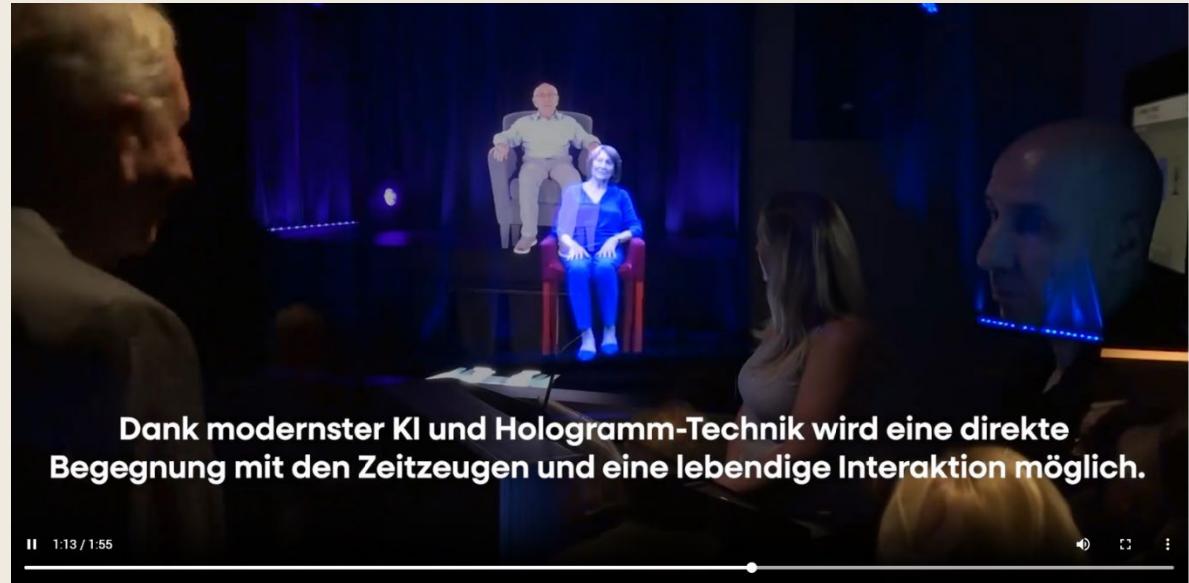


- Future topics from the present

- European Work Migration / Experiences of „1st“ and „2nd class“-Europeans within the European Union
- War in Ukraine / Stories of Escape / Women´s experiences in host countries / Stories from the War
- Dictatorship in Russia / again: everyday life under dictatorship, the impact of propaganda, mental and practical strategies of survival, conformity

The End of the Eyewitness Era: Recent Concerns and Outlook

- **Holocaust Memory Didactics**



Summary

- “experience of ordinary people”
 - crucial for understanding twentieth-century European history
 - victims, perpetrators and bystanders became a voice by OH
 - perpetration of propaganda and ideologies into everyday life could be traced and analyzed
 - individual meaning-making processes within the context of “big” history show how we all participate in it
 - findings of oral history research have had a profound influence on European memory culture and politics of history
 - Unfortunately, the “learning effect” from history remains elusive.

CHARACTERISTICS

The essay is a scientific presentation of a well-defined **research problem**, where the author should provide **an answer to the question they have posed**. “Scientific” in this context means being systematic, logical, objective and precise, and it also implies that the essay is grounded in scientific principles.

The author must support their arguments with appropriate references, incorporating evidence, illustrations, and critical engagement with the material.

The essay can be similar to an undergraduate dissertation, though its scope is more limited. In the essay, the author may, for example, **analyse a specific phenomenon or evaluate a particular approach**. The essay does not necessarily need to be empirical in nature.

In the essay, the idea is **not** to merely summarise a work or phenomenon, but to **critically examine and evaluate them**.

The **writing style** should be clear, objective and academically rigorous, with the author's views supported by well-reasoned justifications.

Your Research Essay – possible Directions

- Interviews with “ordinary” perpetrators and bystanders complicate clear-cut moral categories and help to understand grey zones of adaptation, opportunism, and resistance under dictatorship. Does oral history make it more difficult to come to terms with the past, or is its contribution helpful? Explain!
- What are the implications of the “end of the eyewitness era” for future research and education on the Shoah? Present a current museum education initiative that integrates AI and discuss the topic.
- How can oral historians work with the “subjectivity” of memory when recollections are shaped by ideology, fear, or later reinterpretation? Choose one European dictatorship to explain why the work is still worthwhile.

- Althaus, Andrea, Linde Apel: Oral History. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 28.03.2023, https://docupedia.de/zg/althaus_apel_oral_history_v1_de_2023 (3.12.2025).
- Leh, Almut und Lutz Niethammer (Hg.): Kritische Erfahrungsgeschichte und grenzüberschreitende Zusammenarbeit – The Networks of Oral History (Festschrift für Alexander von Plato). BIOS (Sonderheft, 20. Jg.) 2007.
- Niethammer, Lutz: Fragen – Antworten – Fragen. In: "Wir kriegen jetzt andere Zeiten", auf der Suche nach der Erfahrung des Volkes in nachfaschistischen Ländern, Lutz Niethammer; Alexander von Plato, Bonn, J. H. W. Dietz Nachf., 1985, pp. 392-433.
- Obertreis, Julia (Hg.): Oral History. Basistexte. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2012.
- Passerini, Luisa: Self and other: thirty years of doing oral history. In: BIOS (Zeitschrift für Biographieforschung, Oral History und Lebensverlaufsanalysen). Sonderheft 2007 (20. Jg.), S. 235-239.
- Perks, Robert, Alistair Thomson (eds.): The oral history reader. London and New York: Routledge 1998.
- Thompson, Paul: The Voice of the Past. Oral History. Oxford, London, New York: Oxford University Press 1978.
- Thomson, Alistair: Eine Reise durch das Gedächtnis unserer Bewegung: Vier paradigmatische Revolutionen in der Oral History, in: Bios (Zeitschrift für Biographieforschung, Oral History und Lebensverlaufsanalysen). Sonderheft 2007 (20. Jahrgang), S. 21-35.

Selected Bibliography

- Berlin grüßt Rumänien!
Von Bundesarchiv, Bild 183-1989-1223-006 / CC-BY-SA 3.0, CC BY-SA 3.0 de,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=5347718>

Picture credits