**Protocólo TraSAs** 19 de septiembre 2024, 13hs en Alemania

1. Estado actual del plan de financiamiento común (Anne y Johanna):
* Puesto coordinación argentina y técnica de videoconferencias es más caro que pensamos
* No se pudo evitar que se gasta más en Argentina que en Alemania; desafío de justificarlo
* Convenio internacional o vinculo tecnológico; Regi logró bajar porcentaje, pero van a quedar 13%.
* Plan de financiamiento entregarlo en Jena lo mas pronto posible y en el Ministerio para ver si está correcto. Hay que llamar “gastos administrativos y bancarias” y “Gastos técnicos y jurídicos” en vez de comisiones, para ver si así se puede aprobar.
1. Convenio específico (Pablo):
* Nueva posibilidad: Convenio con Inovatec específico ligado a Conicet
* Serían las mismas comisiones, pero proceso de aprobaciones sería más ágil
* Se está comprobando jurídicamente ahora
1. Gasto de administración y cuenta:
* Conicet no puede cobrar facturas de 5% (contribución que cobran a todos los convenios en argentina)
* Idea: una única fractura de los 13% donde los 5 % están incluidos (administración, cuenta, fondo de promoción de las ciencias)
* Condición: Inovatec tendría que firmar eso (acto directorio)
* No está claro todavía cual sería la institución de contacto para Alemania
1. Convenio entre Jena y Conicet
* Clau: Convenio general y específico entre Conicet y Jena (tiene que ser el mismo nivel, porque si no, Jena lo negaría), luego el convenio de como Conicet resuelve la administración con Inovatec es otra cosa (dos vías) 🡪 Regi lo va investigar
* Johanna: está claro: hay 1. Convenio general entre Jena y Conicet, 2. convenio específico ción CEUR porque participa en el proyecto y es académico; 3 Contrato de transferencia (“weiterleitungsvertrag”) sobre como administrar el dinero con Inovatec,
* Anne añade: Convenio específico desde perspectiva alemana puede ser con CEUR o Conicet o ambos
* Nueva idea de Clau: convenio específico con cláusula sobre transferencia con Inovatec

🡪 Persona del DLR responsable conoce Argentina entonces hay que ver como reaccione a la propuesta, Universidad jena va a pedir comprobante para comprobar, no se sabe cual puesto va a tocar. Siempre Uni jena hace el primer apruebe, después lo manda a DLR y ellos chequean todo; todo tiene que ser bien coherente

1. Gastos por Promoción de la ciencia
* Desde la burocracia alemana, este proyecto no permite overhead 🡪 provoca mucha preocupación (puesto “promoción de ciencia” puede aparecer como overhead, hay que tener cuidado)
* Dos posibilidades: Puede que DLR lo apruebe y no hay problema, pero también lo pueden negar de todo, entonces no sabríamos como pasar el dinero sin este mecanismo.
* Dos formas de tratar ese peligro: 1. lo hacemos del todo transparente y se sabe pronto claramente o 2. no ponemos la promoción en el plan de financiamiento, sino “gastos administrativos y de cuentas”, la jugariamos y esperemos que en la factura no se den cuenta.

🡪 decidido, la jugamos

1. Técnica de videoconferencia:
* Anne: En el plan axa vimos que necesitamos una lista de lo que necesitamos con nombre y precio actual y hay que argumentar porque tiene que ser este producto (ese equipamiento solo se va a usar para el proyecto con Jena y que no lo tienen todavía y que es esencial para el proyecto)
* Anne: Instalación de acondicionamiento: puede que ser que lo paguen pero no el mantenimiento, pq podrían argumentar que es gasto de consumibles normal de la institución 🡪 hay alguna empresa que hace instalación y equipamient?
* Regi: Va a recibir hoy (19 de sept.) una propuesta sobre 17 000 o 12 000 dolares mas o menos para equipamiento para sala de conferencia y va a buscar otro presupuesto (pq máximo seria 13 mil según el plan) para la misma técnica
* Sería bueno tener todos estos gastos en una sola fractura en el primer aäo

🡪 Regi va a pasar la propuesta

[Fin de protocólo 14hs en Alemania]